



DOMEINEN EN INDICATOREN VAN TOEPASSING VOOR DE EVALUATIE VAN BOEKJAAR 2020

In het kader van de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van hun administratiekosten, die van toepassing is krachtens het koninklijk besluit van 10 april 2014, heeft de Controledienst twaalf domeinen vastgesteld voor de evaluatie van boekjaar 2020.

Deze domeinen, geklasseerd per proces bedoeld door artikel 3 van dat koninklijk besluit, staan in de onderstaande tabel. In de tweede kolom van de tabel staan de wegingscoëfficiënten die de Controledienst aan deze domeinen heeft toegekend.

Processen en domeinen	Weging binnen het proces ⁽¹⁾
Proces 1	
➤ <u>Domein 2020/P1/CDZ/D1</u> : Het beheer van de klachten.	1
Proces 3	
➤ <u>Domein 2020/P3/CDZ/D1</u> : De snelle circulatie van de betaalmiddelen.	1
➤ <u>Domein 2020/P3/CDZ/D2</u> : De snelle betaling van de derdebetalers.	1
Proces 4	
➤ <u>Domein 2020/P4/CDZ/D1</u> : De detectie en de terugvordering van de subrogatoire betalingen.	1
Proces 5	
➤ <u>Domein 2020/P5/CDZ/D1</u> : De kwaliteit van de interne controle en de interne audit van de landsbonden en ziekenfondsen.	4
➤ <u>Domein 2020/P5/CDZ/D2</u> : De naleving van de bijzondere terugbetalingsmodaliteiten van de prestaties.	1
➤ <u>Domein 2020/P5/CDZ/D3</u> : De instelling van de validiteitscontroles bepaald in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging voor een categorie van prestaties – Thema van het betreffende jaar.	2
➤ <u>Domein 2020/P5/CDZ/D4</u> : De instelling van de validiteitscontroles bepaald in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging voor een categorie van prestaties – Herziening van de thema's van de vorige jaren.	1

⁽¹⁾ Bijvoorbeeld: een cijfer 2 betekent dat binnen het betreffende proces dit domein het dubbele van het gewicht zal hebben van de domeinen met het cijfer 1.

Proces 7	
➤ <u>Domein 2020/P7/CDZ/D1</u> : De adequate opvolging van de boekhoudsaldi in de rekeningen van de verplichte verzekering.	2
➤ <u>Domein 2020/P7/CDZ/D2</u> : De betaling van de derdebetalers in chronologische volgorde.	1
➤ <u>Domein 2020/P7/CDZ/D3</u> : De toewijzing van de uitgaven geneeskundige verzorging en uitkeringen aan de uitgavenmodellen ad hoc.	3
➤ <u>Domein 2020/P7/CDZ/D4</u> : De toewijzing van de terugvorderingen van subrogatoire betalingen inzake geneeskundige verzorging en uitkeringen aan de uitgavenmodellen ad hoc.	1

Algemene opmerking

In deze nota verwijst elk gebruik van de term "landsbond" ook naar de Kas voor geneeskundige verzorging van HR Rail, behalve voor de domeinen inzake de sector uitkeringen waarbij deze Kas niet betrokken is.

Domein 2020/P1/CDZ/D1: Het beheer van de klachten

A. Rechtvaardiging van het domein

Teneinde een kwaliteitsvolle dienstverlening te bieden en deze te kunnen verbeteren, moeten de verzekeringsinstellingen, in de mate waarin zij gegrond zijn, rekening houden met de eventuele ontevredenheden van de leden, maar ook met deze van elke andere derde waarmee zij dienen samen te werken.

B. Indicator

De indicator voor dit domein biedt zich aan onder de vorm van antwoorden vanwege alle mutualistische entiteiten op een reeks van 16 vragen die werden opgesteld door de Controledienst.

C. Geviseerde gegevens

De werkprocedures en de inwerkingstelling ervan betreffende de volgende aspecten:

- ontvangst van de klachten;
- behandeling van de klachten;
- analyse van de klachten en verslag;
- permanente herziening van de procedures.

D. Gevolgde werkwijze

De Controledienst heeft een lijst van 16 vragen opgesteld en kent aan elkeen ervan een gewicht toe van 5,00% of van 7,50%, in functie van het belang van het betreffende punt. Deze vragen worden vervolgens voorgelegd aan alle mutualistische entiteiten opdat deze voor elkeen ervan een antwoord zouden geven en daarbij naar gelang van het geval "ja", "neen" of "gedeeltelijk" aangeven. In geval van een positief antwoord wordt aan de mutualistische entiteiten gevraagd stavende informatie te leveren om hun antwoord te rechtvaardigen, zoals bijvoorbeeld een genormaliseerd klachtenformulier, de beschrijving van de klachtenprocedure, een folder, enz. In geval van een antwoord "gedeeltelijk", worden de mutualistische entiteiten verzocht hun antwoord te verduidelijken.

De vragenlijst moet ingediend worden tegen 31 januari 2020, zodat deze ter plaatse kan worden nagezien door de inspecteurs van de Controledienst bij de controlebezoeken uitgevoerd in 2020.

Deze vragenlijst is de volgende:

1. Ontvangst van de klachten

		Ja	Neen	Gedeel- telijk ⁽¹⁾	Ge- wicht
1	Is er een coördinator aangeduid om de klachten ⁽²⁾ te centraliseren? ➤ <i>Indien "ja", geef de coördinaten van de coördinator alsook een organigram.</i>				5,00%
2	Bestaat er een beschrijving van de interne procedures voor de behandeling van de klachten? ➤ <i>Indien "ja", voeg deze beschrijving toe.</i>				7,50%
3	Werd deze procedure gevalideerd door de raad van bestuur van de verzekeringsinstelling ⁽³⁾ of door de natuurlijke personen aan wie of door het orgaan waaraan deze bevoegdheid gedelegeerd werd door de raad van bestuur? ➤ <i>Indien de procedure gevalideerd werd, voeg het bewijs hiervan toe</i> ➤ <i>Indien de raad van bestuur van de verzekeringsinstelling de bevoegdheid om de procedure te valideren gedelegeerd heeft met toepassing van artikel 23, tweede lid, van de wet van 6 augustus 1990, voeg het bewijs hiervan toe</i>				5,00%
4	Werd deze procedure medegedeeld aan alle medewerkers? ➤ <i>Indien "ja", voeg een beschrijving toe van de wijze van communicatie alsook, indien deze schriftelijk is, een kopie van deze communicatie.</i>				7,50%
5	Wordt het bestaan van de procedure voor de behandeling van de klachten en de plaats waar deze procedure kan worden geraadpleegd (website of kantoor) minstens één keer per jaar aan de verzekerden meegedeeld en wordt de aandacht er in die communicatie bijzonder op gevestigd, en dat ofwel naar aanleiding van een schriftelijke individuele communicatie ofwel via een schriftelijke algemene communicatie naar de leden? ➤ <i>Indien "ja", voeg een voorbeeld van schriftelijke communicatie toe.</i>				7,50%
6	Bestaat er een genormaliseerd klachtenformulier? ➤ <i>Indien "ja", voeg dit formulier toe.</i>				5,00%
7	Wordt de klachtenprocedure op uw website uiteengezet? ➤ <i>Indien "ja", voeg de verwijzing naar de betreffende pagina van de website toe.</i>				5,00%
8	Bestaat er een folder die ter beschikking gesteld wordt van de verzekerden en die de procedure van het beheer van de klachten uiteenzet? ➤ <i>Indien "ja", voeg deze folder toe.</i>				5,00%

⁽¹⁾ In geval van "gedeeltelijk", verduidelijk uw antwoord.

⁽²⁾ Onder "klacht" verstaat men "Een reactie geformuleerd in of bevestigd door een schrijven van een verzekerde / stakeholder die gebruik heeft gemaakt van een product- of dienstverlening van de VI en niet tevreden is over een verrichte handeling, prestatie of dienstverlening. Het is een reactie waarvan de gebruiker verwacht dat de VI er iets mee doet. Onder "stakeholder" moet worden verstaan: een zorgverstrekker, een zorginstelling en een burger die niet is aangesloten of ingeschreven bij de verzekeringsinstelling". Deze definitie heeft eveneens betrekking op de klachten betreffende de inhoud van de reglementering.

⁽³⁾ Voor wat betreft de ziekenfondsen dient "verzekeringsinstelling" gelezen als "landsbond".

2. Behandeling van de klachten

		Ja	Neen	Gedeel- telijk ⁽¹⁾	Ge- wicht
1	Wordt elke klacht geregistreerd ⁽²⁾ en krijgt zij een uniek ⁽³⁾ nummer? ➤ <i>Indien "ja", voeg een beschrijving toe van de registratieprocedure alsook een overzicht van de klachten geregistreerd met hun uniek nummer in de loop van de maanden oktober, november en december 2019.</i>				5,00%
2	Wordt er systematisch een ontvangstbevestiging gestuurd naar de persoon die een klacht heeft ingediend? ➤ <i>Indien "ja", voeg een exemplaar toe van de ontvangstbevestiging.</i> ➤ <i>Indien "neen", voeg een lijst toe van de gevallen waarin al dan niet een ontvangstbevestiging wordt verstuurd, een exemplaar van de ontvangstmelding die in sommige gevallen verstuurd wordt, alsook de reden waarom er geen ontvangstmelding verstuurd wordt in sommige gevallen⁽⁴⁾.</i>				5,00%
3	Wordt in het definitieve antwoord vermeld dat, in geval van ontevredenheid over de manier waarop de klacht door het ziekenfonds werd behandeld, de mogelijkheid bestaat om zich te richten tot de bevoegde dienst van de landsbond of tot de ombudsman van de landsbond? ➤ <i>Indien "ja", voeg een voorbeeld van definitief antwoord toe.</i>				5,00%
4	Voorziet de beschrijving van de interne procedures voor de behandeling van de klachten een termijn van 45 kalenderdagen of minder voor het verstrekken van een definitief antwoord en wordt deze termijn nageleefd ⁽⁵⁾ ? (<i>zie infra voor enkele praktische modaliteiten</i>)				7,50%

3. Analyse van de klachten en verslag

		Ja	Neen	Gedeel- telijk ¹	Ge- wicht
1	Worden de klachten geanalyseerd en wordt er minstens eenmaal per jaar een analyseverslag ⁽⁶⁾ overgemaakt aan de raad van bestuur? ➤ <i>Indien "ja", voeg een exemplaar van het laatste analyseverslag toe dat werd overgemaakt aan de raad van bestuur.</i>				7,50%
2	Wordt er ten minste een maal per jaar een actieplan opgesteld om terugkerende klachten te vermijden? ➤ <i>Indien "ja", voeg een exemplaar van het laatste actieplan inzake terugkerende klachten toe.</i>				7,50%

(1) In geval van "gedeeltelijk", verduidelijk uw antwoord.

(2) Het kan gaan om een registratie op papier of op elektronische wijze.

(3) Indien elk ledencontact (vragen, klachten, enz.) een uniek nummer krijgt, is het niet noodzakelijk dat de nummers die toegekend worden aan klachten, op elkaar volgen.

(4) Te documenteren door de mutualistische entiteit.

(5) Rekening houdend met de schorsing van deze termijn zolang de betrokkene of een derde instelling geen volledig gevolg hebben gegeven aan door de mutualistische entiteit gevraagde inlichtingen die noodzakelijk zijn voor het nemen van een beslissing.

(6) Gelet op het feit dat elk ziekenfonds een verschillende procedure van behandeling van klachten kan hebben, moet een analyseverslag per ziekenfonds worden opgesteld. Het opstellen van een geconsolideerd verslag voor de landsbond in zijn geheel is evenwel ook vereist.

4. Permanente herziening van de procedures

		Ja	Neen	Gedeel- telijk ¹⁾	Ge- wicht
1	<p>Wordt het systeem van klachtenbeheer ten minste een maal per jaar ge(auto)ëvalueerd en wordt er een evaluatieverslag aan de raad van bestuur overgemaakt⁽²⁾?</p> <p>➤ <i>Indien "ja", voeg het laatste verslag over deze (auto)evaluatie toe.</i></p>				7,50%
2	<p>Indien een (auto)evaluatie van het systeem van klachtenbeheer wordt uitgevoerd en er aanbevelingen worden gedaan ter verbetering van de kwaliteit van het klachtenbeheer⁽³⁾, werden er maatregelen genomen om gevolg te geven aan de gedane aanbevelingen?⁽⁴⁾</p> <p><i>Indien "ja", voeg een beschrijving toe van de genomen maatregelen.</i></p>				7,50%

Wat betreft de 4 vragen met betrekking tot punt 2 'behandeling van de klachten', zullen de betreffende punten gecontroleerd worden tijdens een controle ter plaatse op basis van een steekproef van 20 klachtendossiers. In het kader van de evaluatie van de betreffende aspecten is er een tolerantiedrempel van 5 % voorzien. Zo wordt er voor vraag 2.4. bijvoorbeeld een 'ja' toegekend wanneer er een definitief antwoord werd gegeven binnen de 45 kalenderdagen voor 19 of 20 van de 20 onderzochte dossiers. Als de te onderzoeken populatie kleiner is dan 20 dossiers, wordt ook in een tolerantiedrempel van 1 dossier voorzien voor het verkrijgen van een 'ja'. Wanneer anderzijds niet aan het betreffende punt is voldaan voor meer dan 50 % van de onderzochte dossiers, wordt er een 'neen' toegekend.

⁽¹⁾ In geval van "gedeeltelijk", verduidelijk uw antwoord.

⁽²⁾ Gelet op het feit dat elk ziekenfonds een verschillende procedure van behandeling van klachten kan hebben, moet een evaluatieverslag per ziekenfonds worden opgesteld. Het opstellen van een geconsolideerd verslag voor de landsbond in zijn geheel is evenwel ook vereist.

⁽³⁾ Gelet op het feit dat elk ziekenfonds een verschillende procedure van behandeling van klachten kan hebben wordt een actieplan verwacht per ziekenfonds. Het opstellen van een geconsolideerd actieplan voor de landsbond in zijn geheel is evenwel ook vereist.

⁽⁴⁾ Indien "neen" werd geantwoord op de vraag 4.1, alsook indien een (auto)evaluatie werd uitgevoerd maar deze geen aanleiding gaf tot aanbevelingen, wordt het gewicht van deze vraag toegevoegd aan de vorige vraag (vraag 4.1).

Domein 2020/P3/CDZ/D1: De snelle circulatie van de betaalmiddelen

A. Rechtvaardiging van het domein

De financiële middelen ter beschikking gesteld van de verzekeringsinstellingen door het RIZIV moeten aan deze verzekeringsinstellingen de betaling toelaten, binnen de termijnen, van de prestaties geneeskundige verzorging alsook van de uitkeringen inzake arbeidsongeschiktheid. Ter zake is de naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen een van de grondslagen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

B. Indicator

De indicator voor dit domein stemt overeen met de waarde van de liquiditeitscoëfficiënt, die de verhouding uitdrukt tussen het gemiddelde van de dagelijkse beschikbare middelen en de financiële uitgaven van de verzekeringsinstellingen. Deze coëfficiënt wordt verbeterd via het in aanmerking nemen van het saldo van de lopende rekening met de aanvullende verzekering.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De voormelde verbeterde liquiditeitscoëfficiënt zal berekend worden op grond van de informatie vervat in de documenten T20 en T21 met betrekking tot het boekjaar 2020. Zijn ook nodig, de lijsten met de financiële intresten verkregen in 2020 door de verschillende verzekeringsinstellingen in het kader van de verplichte verzekering. Deze lijsten worden aan de Controledienst meegedeeld door het RIZIV. De gemiddelde rente van de Staatsfondsen op lange termijn (lineaire OLO's) voor het boekjaar 2020 is ook een noodzakelijk gegeven in het kader van dit domein.

D. Gevolgde werkwijze

De evaluatie van de liquiditeiten van de verzekeringsinstellingen is gebaseerd op het in aanmerking nemen van de volgende aspecten die samen behandeld worden:

- de snelheid waarmee de betalingen worden uitgevoerd;
- het behoud van een minimum aan geldmiddelen;
- het rendement van de geldmiddelen;
- de snelheid waarmee een eventuele schuld van de aanvullende verzekering aan de verplichte verzekering wordt aangezuiverd.

Vermits de "snelheid waarmee de betalingen worden uitgevoerd" samengaat met "het behoud van een minimum aan geldmiddelen", worden beide evaluatie-elementen gegroepeerd en geëvalueerd aan de hand van de liquiditeitscoëfficiënt die de verhouding weergeeft tussen het gemiddelde van de dagelijkse beschikbare middelen en de financiële uitgaven van de verzekeringsinstellingen. Het "rendement van de geldmiddelen" staat ook in functie van de liquiditeitscoëfficiënt.

De "snelheid waarmee een eventuele schuld van de aanvullende verzekering aan de verplichte verzekering wordt aangezuiverd" wordt behandeld bij de berekening van de liquiditeitscoëfficiënt via het in aanmerking nemen van het saldo van de lopende rekening met de aanvullende verzekering. Desgevallend wordt een intrestvergoeding, waarvan de berekening gebaseerd is op de gemiddelde rente van de Staatsfondsen op lange termijn (lineaire OLO's van het boekjaar 2020), aangerekend aan de verzekeringsinstellingen die gemiddeld een debetsaldo vertonen op hun lopende rekening met de aanvullende verzekering. De aldus voor elke verzekeringsinstelling verkregen liquiditeitscoëfficiënt wordt vervolgens geëvalueerd in functie van de schaal vermeld in de operationele gids.

Ten slotte wordt een correctiemaatregel toegepast om rekening te houden met het bedrag van de debetintresten opgelopen door de verzekeringsinstellingen op hun financiële rekeningen en afgerekend met het stelsel van de verplichte verzekering. Deze maatregel bestaat erin van het aandeel toegekend aan de landsbonden op grond van de voormelde verbeterde liquiditeitscoëfficiënt het bedrag af te trekken van de creditintresten waarvan de verplichte verzekering in 2020 niet kon genieten ingevolge het feit van de compensatie uitgevoerd met de debetintresten. Het bedrag van deze correctiemaatregel vertegenwoordigt in feite 80% van de betreffende debetintresten⁽¹⁾.

⁽¹⁾ In toepassing van artikel 195, § 3, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en overeenkomstig de voorwaarden voorzien door het koninklijk besluit van 12 april 1984, worden de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen vermeerderd met 20% van het bedrag van de intresten gegenereerd door de financiële middelen ter beschikking gesteld van de verzekeringsinstellingen in het kader van de verplichte verzekering.

Domein 2020/P3/CDZ/D2: De snelle betaling van de derdebetalers

A. Rechtvaardiging van het domein

Artikel 2, 2^{de} lid, van het koninklijk besluit van 10 oktober 1986 tot uitvoering van artikel 53, § 1, 9^{de} lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, alsook de verschillende nationale overeenkomsten tussen de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen, preciseren de termijnen waarbinnen de betalingen aan derdebetalers moeten plaatsvinden. De niet-naleving van deze modaliteiten zou de derdebetalersregeling in vraag kunnen stellen.

B. Indicator

De indicator voor dit domein stemt overeen met de waarde van de jaarlijkse ratio die voortvloeit uit de verhouding tussen de openstaande derdebetalersschulden en de uitgevoerde betalingen aan derdebetalers.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

Die ratio wordt berekend op grond van de informatie vervat in de documenten T20 betreffende het boekjaar 2020.

D. Gevolgde werkwijze

Dit domein behandelt specifiek de snelheid waarmee de verzekeringsinstellingen de betalingen uitvoeren aan de derdebetalers en wordt geëvalueerd bij middel van de jaarlijkse ratio die voortvloeit uit de verhouding tussen de openstaande derdebetalersschulden en de uitgevoerde betalingen aan derdebetalers. De berekening van deze ratio sluit uitdrukkelijk de bedragen uit inzake de ziekenhuistwaalfden, en dit om de factoren te neutraliseren waarop de verzekeringsinstellingen geen invloed kunnen uitoefenen.

In geval van overschrijding door het RIZIV van zijn begrotingsdoelstelling en van uitputting van de "lopende rekening liquiditeitsoverschotten" door één of meerdere verzekeringsinstellingen, voorziet een correctieprocedure bovendien dat de waarde van de weerhouden coëfficiënt wordt bepaald door de oorspronkelijk voor de betrokken verzekeringsinstelling(en) verkregen ratio te verminderen met het overschrijdingspercentage van de begrotingsdoelstelling, afgerond naar de hogere eenheid. Indien bijvoorbeeld de coëfficiënt van een verzekeringsinstelling die haar "lopende rekening liquiditeitsoverschotten" zou hebben uitgeput, 1,04 zou bedragen en het RIZIV een overschrijding zou hebben opgetekend van zijn begrotingsdoelstelling met 2,35%, zou de waarde van de coëfficiënt gebruikt in het kader van de evaluatie van deze verzekeringsinstelling verminderd worden met 0,03 en van 1,04 op 1,01 gebracht worden.

Domein 2020/P4/CDZ/D1: De detectie en de terugvordering van de subrogatoire betalingen

A. Rechtvaardiging van het domein

Artikel 136, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, legt de modaliteiten vast die van toepassing zijn inzake de behandeling van de subrogatoire betalingen.

B. Indicator

De indicator van dit domein bestaat uit antwoorden van de revisoren op een reeks van 33 vragen die de Controledienst heeft opgesteld en die hieronder staan en in de omzendbrief 17/03/D1 van 30 juni 2017 over het “Verslag dat de revisoren moeten opstellen in het kader van de responsabilisering van de verzekeringsinstellingen met betrekking tot het bedrag van hun administratiekosten – Domein onderzocht in het kader van het proces vastgelegd in artikel 3, 4°, van het koninklijk besluit van 10 april 2014: De detectie en terugvordering van subrogatoire betalingen”.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De werkprocedures en de uitvoering ervan in het boekjaar 2020 voor de subrogatoire betalingen over de volgende aspecten:

- detectie van terug te vorderen prestaties;
- opvolgingsprocedures.

D. Gevolgde werkwijze

De bepalingen in de omzendbrief leggen de modaliteiten vast die de revisoren bij de uitvoering van hun opdracht moeten naleven. Omdat de vragenlijst een groot aantal werkprocedures betreft, wilde de Raad van de Controledienst niet vooraf een te volgen steekproefmethode vastleggen, maar verkoos de revisoren vrij te laten om zelf de methodes te bepalen om een voldoende hoge betrouwbaarheidsgraad te verkrijgen op het vlak van de statistische theorie.

De opsporingsprocedures worden gescheiden van de procedures voor de opvolging van de terugvorderingen. De revisor wordt verzocht om bij elk ziekenfonds na te gaan of de procedures van de landsbond correct worden toegepast. Na afloop van dat onderzoek geeft de revisor zijn beoordeling op 33 vragen die hem worden voorgelegd door aan te geven of de punten “voldaan”, “niet voldaan” of “gedeeltelijk voldaan” zijn.

In overeenstemming met de bepalingen van voornoemde omzendbrief moet het verslag van de revisor tegen 15 maart 2021 aan de Controledienst worden bezorgd.

Het gaat over de volgende vragen:

1.1 Detectieprocedures

A. Ongevallen

(met ongevallen wordt bedoeld: arbeidsongevallen, ongevallen op de weg, ongevallen van burgerlijke aansprakelijkheid, agressie en vermoedelijke medische fouten)

<i>Ontvangst van de hospitalisatiedocumenten</i>	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de informatie in de documenten 721bis, 723 en 727 wordt onderzocht om te bepalen of de hospitalisatie in kwestie niet het gevolg is van een ongeval?				3,03%
✓ Indien ja, heeft de mutualistische entiteit wanneer er op basis van het onderzoek van de informatie in die documenten een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te versturen?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

<i>Ontvangst van het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid</i>	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de informatie in de getuigschriften van arbeidsongeschiktheid wordt onderzocht om te bepalen of de ongeschiktheid niet het gevolg is van een ongeval?				3,03%
✓ Indien ja, heeft de mutualistische entiteit wanneer er op basis van het onderzoek van de informatie in die documenten een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te versturen?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

<i>Ontvangst van het inlichtingenblad "uitkeringen"</i>	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de informatie in de inlichtingenbladen "uitkeringen" wordt onderzocht om te bepalen of de uitkering niet het gevolg is van een ongeval?				3,03%
✓ Indien ja, heeft de mutualistische entiteit wanneer er op basis van het onderzoek van de informatie in die documenten een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te versturen?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

<i>Ontvangst van informatie van het lid (loket, brief, mail, telefoon ...)</i>	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de mutualistische entiteit, wanneer er op basis van informatie overgemaakt door een lid een voldoende vermoeden van ongeval is, een werkprocedure ingesteld zodat die informatie met zekerheid aan de dienst "ongevallen" wordt bezorgd?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

<i>Tegemoetkoming van de aanvullende verzekering</i>	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de mutualistische entiteit in het kader van de toegekende prestaties in de aanvullende verzekering een werkprocedure ingesteld om een vermoeden van ongeval te detecteren?				3,03%
✓ In geval van een voldoende vermoeden, heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld om een aangifte van ongeval aan het lid te verzenden?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

<i>Verzending en ontvangst van de aangifte van ongeval</i>	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Indien het lid na het versturen van een aangifte van ongeval niet antwoordt, worden er herinneringen verstuurd binnen de volgende termijnen: <ul style="list-style-type: none"> - twee maanden, voor de eerste herinnering (elektronisch of op papier)? - vier maanden, voor de tweede herinnering (elektronisch of op papier)? - zes maanden, voor de derde herinnering (elektronisch of op papier)? 				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

B. Beroepsziekten

	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de mutualistische entiteit, indien de adviserend geneesheer de tegemoetkoming van de ziekte- en invaliditeitsverzekering heeft gekoppeld aan een mogelijke beroepsziekte, voorafgaandelijk aan de ontvangst van een beslissing van het FEDRIS een werkprocedure ingesteld om die informatie te registreren en om een voorlopige listing op te stellen van de toegekende arbeidsongeschiktheidsuitkeringen in het kader van die ziekte met het oog op een eventuele toekomstige terugvordering?				3,03%
✓ Wordt bovenstaande werkprocedure correct en systematisch toegepast?				3,03%

1.2 Opvolgingsprocedures

A. Algemeen

	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de subrogatiedossiers die niet zijn afgesloten en die niet door een lopende gerechtelijke procedure worden geblokkeerd, minstens één keer per jaar worden herzien?				3,03%
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld om minstens één keer per jaar een exhaustieve inventaris van de lopende dossiers op te stellen?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,04%

B. Ongevallen

(met ongevallen wordt bedoeld: arbeidsongevallen, ongevallen op de weg, ongevallen van burgerlijke aansprakelijkheid, agressie en vermoedelijke medische fouten)

	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft de verzekeringsinstelling bij ontvangst van de gegevensstroom 'aanvaarde periode van arbeidsongeschiktheid, op basis van die informatie, een procedure vastgesteld om de risico's op een dubbele betaling te vermijden?				3,03%
✓ Heeft de mutualistische entiteit in geval van een ongeval op de weg met een aansprakelijke derde een werkprocedure ingesteld zodat er een brief wordt verstuurd aan het lid om hem of haar mee te delen dat de entiteit haar recht van subrogatie gaat uitoefenen en dat als het lid een transactie afsluit, die transactie niet tegenstelbaar is aan de mutualistische entiteit zonder akkoord ervan ⁽¹⁾ ?				3,03%
✓ In geval van een ongeval op de weg zonder aansprakelijke derde, dus ofwel een ongeval waarbij de aansprakelijke derde zich niet bekend heeft gemaakt of vluchtmisdrijf heeft gepleegd, ofwel een ongeval waarbij de aansprakelijke bestuurder niet verzekerd is, ofwel indien de verzekering van de aansprakelijke derde failliet is of geen erkenning heeft, heeft de mutualistische entiteit dan een werkprocedure ingesteld zodat de onkosten worden verstuurd naar het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (BGWF)?				3,03%
✓ Wanneer ze een aangifte van ongeval ontvangt die een derde burgerlijk aansprakelijk stelt (de ontvangstdatum moet vermeld staan, bijvoorbeeld via poststempel), heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld om de verzekeringsonderneming van de derde aansprakelijke op de hoogte te brengen ten laatste binnen de twee maanden nadat zij de gegevens van die verzekeringsonderneming heeft ontvangen?				3,03%
✓ Heeft de mutualistische entiteit een werkprocedure ingesteld zodat de lijst met de onkosten die moet worden overgemaakt aan de aansprakelijke derde of aan de verzekeringsmaatschappij van die aansprakelijke derde zo volledig mogelijk is?				3,03%
✓ Heeft de mutualistische entiteit in het kader van de terugvordering van de subrogatoir betaalde bedragen bij een gerechtelijke procedure een procedure ingesteld om de verwijlinteressen op te eisen?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

C. Beroepsziekten

	Ja	Nee	Ged.	Gew.
✓ Heeft het ziekenfonds, wanneer het via de landsbond een positieve beslissing heeft ontvangen van het FEDRIS, werkprocedures ingesteld om na te gaan of er terug te vorderen onkosten (uitkeringen) bij die instelling bestaan?				3,03%
✓ Heeft het ziekenfonds bij ontvangst van een positieve beslissing van het FEDRIS inzake een vergoeding voor beroepsziekte, en indien de				3,03%

⁽¹⁾ Artikel 136, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

voorgestelde uitkering niet wordt betwist, een werkprocedure ingesteld om het naar behoren ingevulde MP5-document binnen de twee maanden terug te sturen naar het FEDRIS?				
✓ Heeft het ziekenfonds bij een positieve beslissing van het FEDRIS over een permanente ongeschiktheid werkprocedures ingesteld om de toegekende uitkeringen aan het lid in kwestie onmiddellijk aan te passen in functie van de uitkeringen die het FEDRIS voortaan aan dat lid zal storten?				3,03%
✓ Heeft het ziekenfonds bij een positieve beslissing van het FEDRIS over een beroepsziekte werkprocedures ingesteld om de uitkeringen die het voor die ziekte al zou hebben betaald, terug te vorderen?				3,03%
✓ Worden bovenstaande werkprocedures correct en systematisch toegepast?				3,03%

Domein 2020/P5/CDZ/D1: De kwaliteit van de interne controle en interne audit van de landsbonden en ziekenfondsen

A. Rechtvaardiging van het domein

In artikel 31 van de wet van 6 augustus 1990 staat dat *"Elke landsbond moet beschikken over een systeem van interne controle en interne audit dat betrekking heeft op het geheel van zijn activiteiten, alsmede op deze van de erbij aangesloten ziekenfondsen"*. De kwaliteit van het systeem van interne controle en interne audit is een van de fundamentele elementen voor de goede werking van de verzekeringsinstellingen en de nodige voorwaarde voor de correcte uitvoering van de opdrachten die hen worden toevertrouwd. In de omzendbrief 10/11/D1 van 18 oktober 2010 heeft de Controledienst het model COSO-ERM als basis vastgesteld voor het identificeren van de risico's en het beoordelen en beheren ervan met het oog op het bereiken van de vooropgestelde doelstellingen.

B. Indicator

De indicator van dit domein betreft de antwoorden gegeven door de revisoren op een lijst van 71 vragen die gerangschikt zijn volgens de 8 componenten van het model COSO-ERM. Deze vragenlijst, opgenomen in bijlage 1, dient vervolledigd door de door de verschillende verzekeringsinstellingen aangestelde revisoren in het kader van de verplichte verzekering. Aan elke vraag wordt een identiek gewicht toegekend, zijnde 1,4084% (100%/71).

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De betreffende vragen betreffen de situatie vastgesteld door de revisoren in de loop van het boekjaar 2020.

D. Gevolgde werkwijze

Voor elke vraag wordt de revisor verzocht, na onderzoek ervan, in zijn rapport een van de volgende antwoorden te geven :

- NEEN (als er niets gedaan is).
 - Eerder NEEN (als aan het punt niet is voldaan, zonder dat gezegd kan worden dat er niets gedaan is).
 - Eerder JA (als aan het punt in grote mate is voldaan, maar dat er nog nieuwe stappen gezet moeten worden).
 - JA (als aan het punt is voldaan).
- voor de vragen waar de revisor van mening is dat het antwoord 'NEEN', 'Eerder NEEN' of 'Eerder JA' moet zijn, wordt de revisor verzocht om zijn beoordeling toe te lichten. De revisor moet in dat geval ook vermelden of de beoordeling al dan niet geldt voor de volledige verzekeringsinstelling. Als bepaalde opmerkingen niet gelden voor alle ziekenfondsen, moet het verslag expliciet de beoordeling vermelden die aan elke ziekenfonds wordt toegekend;
- vóór het onderzoek van de revisoren moet elke mutualistische entiteit een zelfevaluatie uitvoeren. Dat gebeurt aan de hand van de vragenlijst. De antwoorden op de vragen moeten voldoende gedetailleerd en onderbouwd zijn. De vragenlijst die de mutualistische entiteit heeft ingevuld, is uitsluitend bedoeld voor de revisoren en wordt niet aan de Controledienst bezorgd. Het verslag voor de Controledienst bevat alleen de vragenlijst die de revisor na afloop van zijn onderzoek invult;
- rekening houdend met het feit dat elke verzekeringsinstelling over haar eigen organisatorische structuur beschikt, zal het aan elke revisor zijn om te beoordelen of de behandelde vraag enkel op het niveau van de landsbond onderzocht moet worden of ook het voorwerp moet uitmaken

van een onderzoek voor elk ziekenfonds van de landsbond. Wanneer een vraag een onderzoek bij de ziekenfondsen vereist, is het absoluut noodzakelijk dat dat onderzoek wordt uitgevoerd bij alle ziekenfondsen die aangesloten zijn bij de betreffende verzekeringsinstelling;

- per verzekeringsinstelling moet er een verslag worden voorgelegd dat alle aangesloten ziekenfondsen betreft. Als de onderzochte ziekenfondsen niet aan de controle van een en dezelfde revisor werden onderworpen, moet de revisor die het nationaal secretariaat heeft aangesteld voor de verplichte verzekering alle informatie in een enkel verslag verzamelen.

Het verslag van de revisor moet aan de Controledienst worden overgemaakt tegen 15 maart 2021.

Domein 2020/P5/CDZ/D2: De naleving van de bijzondere terugbetalingsmodaliteiten van de prestaties

A. Rechtvaardiging van het domein

De naleving van de bijzondere terugbetalingsmodaliteiten van de prestaties is essentieel in het kader van de naleving van de rechten van de leden en van het goede beheer van de fondsen van de verplichte verzekering.

B. Indicator

De indicator inzake dit domein bestaat uit antwoorden door de revisoren op een reeks van 16 vragen, opgesteld door de Controledienst en opgenomen in de omzendbrief 09/14/D1 van 26 oktober 2009.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De werkprocedures en de instelling ervan in 2020, voor de volgende aspecten:

- toepassing van de voorkeurtarieven voor de terugbetaling van prestaties;
- overeenstemming van de prestatie met de kwalificatiecode van de zorgverlener;
- hernieuwing van prestaties;
- goedkeuring door de bevoegde overheid van sommige specifieke terugbetalingen (adviserend geneesheren of College van geneesheren-directeurs).

D. Gevolgte werkwijze

De Controledienst heeft een lijst opgesteld met 16 vragen en kent aan elk ervan een gelijk gewicht toe van 6,25% (100% / 16). Die vragen worden vervolgens voorgelegd aan de revisoren zodat zij voor elk ervan hun beoordeling kunnen geven. Die vragenlijst moet individueel worden ingevuld voor elk ziekenfonds (desgevallend voor de landsbond indien deze betrokken is bij dergelijke betalingen). Na de wijzigingen van de procedures beschreven te hebben in de loop van de betreffende evaluatieperiode, geeft de revisor zijn beoordeling onder de vorm van antwoorden ("ja", "neen" of "gedeeltelijk") op de betreffende vragen.

Overeenkomstig de bepalingen van de voormelde omzendbrief moet het verslag van de revisor tegen 15 maart 2021 aan de Controledienst worden overgemaakt.

De betreffende vragen en het eraan toegekende gewicht volgen hierna:

1. Toepassing van de voorkeurtarieven voor de terugbetaling van prestaties

	Ja	Neen	Ged.	Gew.
– Volstaan de ingestelde procedures om de gewenste doelstelling te bereiken?				6,25%
– Worden deze procedures correct en systematisch toegepast?				6,25%
– Werden op het vlak van de veiligheid voldoende maatregelen genomen om zoveel mogelijk te verhinderen dat de ingestelde procedures kunnen omzeild worden en laat het gebruik van eventuele alternatieven een spoor na in het informaticasysteem?				6,25%
– Wordt een passend gevolg gegeven aan de eventuele gebreken die zouden worden vastgesteld bij de toepassing van de procedures?				6,25%

2. Overeenstemming van de prestatie met de kwalificatiecode van de zorgverlener

	Ja	Neen	Ged.	Gew.
– Volstaan de ingestelde procedures om de gewenste doelstelling te bereiken?				6,25%
– Worden deze procedures correct en systematisch toegepast?				6,25%
– Werden op het vlak van de veiligheid voldoende maatregelen genomen om zoveel mogelijk te verhinderen dat de ingestelde procedures kunnen omzeild worden en laat het gebruik van eventuele alternatieven een spoor na in het informaticasysteem?				6,25%
– Wordt een passend gevolg gegeven aan de eventuele gebreken die zouden worden vastgesteld bij de toepassing van de procedures?				6,25%

3. Hernieuwing van prestaties

	Ja	Neen	Ged.	Gew.
– Volstaan de ingestelde procedures om de gewenste doelstelling te bereiken?				6,25%
– Worden deze procedures correct en systematisch toegepast?				6,25%
– Werden op het vlak van de veiligheid voldoende maatregelen genomen om zoveel mogelijk te verhinderen dat de ingestelde procedures kunnen omzeild worden en laat het gebruik van eventuele alternatieven een spoor na in het informaticasysteem?				6,25%
– Wordt een passend gevolg gegeven aan de eventuele gebreken die zouden worden vastgesteld bij de toepassing van de procedures?				6,25%

4. Goedkeuring door de bevoegde overheid van sommige specifieke terugbetalingen (adviserend geneesheren of College van geneesheren-directeurs)

	Ja	Neen	Ged.	Gew.
– Volstaan de ingestelde procedures om de gewenste doelstelling te bereiken?				6,25%
– Worden deze procedures correct en systematisch toegepast?				6,25%
– Werden op het vlak van de veiligheid voldoende maatregelen genomen om zoveel mogelijk te verhinderen dat de ingestelde procedures kunnen omzeild worden en laat het gebruik van eventuele alternatieven een spoor na in het informaticasysteem?				6,25%
– Wordt een passend gevolg gegeven aan de eventuele gebreken die zouden worden vastgesteld bij de toepassing van de procedures?				6,25%

Domein 2020/P5/CDZ/D3: De instelling van de validiteitscontroles bepaald in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging voor een categorie van prestaties - Thema van het betreffende jaar

A. Rechtvaardiging van het domein

De validiteitscontroles en de naleving van de regels bepaald in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging zijn essentieel voor het verzekeren van een correcte terugbetaling van de prestaties en een adequaat gebruik van de fondsen van de verplichte verzekering. Het thema aangegeven door het RIZIV is dat over de prestaties bedoeld in artikel 25 'de toezichthonoraria op de in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden' van de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging.

B. Indicator

De indicator van dit domein komt overeen met de wijze waarop de validiteitscontroles worden uitgevoerd in het domein van de prestaties m.b.t. technische medische prestaties waarvan het RIZIV heeft aangegeven dat ze a priori moeten worden uitgevoerd.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De gegevens gebruikt voor de evaluatie van dit domein zijn de bedragen van de uitgaven verstrekt door de verzekeringsinstellingen voor de prestaties onderworpen aan de validiteitscontroles weerhouden door de Controledienst en door de verzekeringsinstellingen ingebracht in de modellen N in de loop van het eerste semester 2020 voor het bedoelde specifieke thema.

D. Gevolgde werkwijze

In overleg met het RIZIV kiest de Raad van de Controledienst elk jaar een categorie van prestaties die voorkomt in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging. Vervolgens, en nog altijd in overleg met het RIZIV, stelt de Controledienst een lijst van nomenclatuurcodes op waarvoor in principe validiteitscontroles moeten worden uitgevoerd door de verzekeringsinstellingen om over te gaan tot een correcte terugbetaling van de betreffende prestaties.

Op grond van deze lijst kent de Controledienst een gewicht toe aan elke code van de lijst in functie van de verhouding tussen enerzijds de som van de uitgaven voor deze code en anderzijds het totaal van de uitgaven opgetekend voor het geheel van de codes op de lijst. Het gewicht toegekend aan elke code wordt vervolgens proportioneel verdeeld over de betrokken validiteitscontroles.

De Controledienst maakt vervolgens aan de verzekeringsinstellingen de lijst van de weerhouden nomenclatuurcodes over en vraagt hen deze lijst aan te vullen en voor elk van de codes aan te geven of de betreffende validiteitscontroles worden uitgevoerd. Indien dit het geval is, wordt hen ook gevraagd te vermelden of deze controles plaatsvinden op het ogenblik van de tarifiering van de betreffende prestaties (controles a priori) of later (controles a posteriori). Er wordt hen bovendien gevraagd een onderscheid te maken naargelang:

- de validiteitscontroles a priori blokkerend of signalerend zijn; die laatste zijn controles met als enige functie aan de tarifeerder signaleren dat er voor een bepaalde prestatie een regel moet worden nagekeken, maar ze zijn niet blokkerend;
- de a posteriori validiteitscontroles jaarlijks (sedert minstens twee jaar) worden uitgevoerd of binnen een termijn van drie maanden na de indieningsdatum van de aanvraag tot terugbetaling bij een verzekeringsinstelling.

De aldus door de verzekeringsinstellingen overgemaakte informatie maakt vervolgens het voorwerp uit van nazichten ter plaatse door de inspecteurs van de Controledienst. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de percentages foutieve gevallen van de a priori blokkerende, a priori signalerend en a posteriori controles die niet strikt worden nageleefd.

Domein 2020/P5/CDZ/D4 : De instelling van de validiteitscontroles bepaald in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging voor een categorie van prestaties – Herziening van de thema's van de vorige jaren

A. Rechtvaardiging van het domein

Dit domein gaat na of de voorheen in het kader van het vorige domein “De instelling van de validiteitscontroles bepaald in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging voor een categorie van prestaties - Thema van het betreffende jaar” betekende vaststellingen door de verzekeringsinstellingen in aanmerking werden genomen.

B. Indicator

De indicator inzake dit domein komt overeen met de wijze waarop de validiteitscontroles worden uitgevoerd voor de bijzondere thema's die werden behandeld bij vorige evaluaties waarvoor er vaststellingen bleven bestaan in hoofde van ten minste één verzekeringsinstelling.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De gegevens gebruikt voor de evaluatie van dit domein zijn de bedragen van de uitgaven verstrekt door de verzekeringsinstellingen voor de prestaties onderworpen aan de validiteitscontroles weerhouden door de Controledienst en door de verzekeringsinstellingen ingebracht in de modellen N in de loop van het eerste trimester 2020.

Voor de evaluatieperiode 2020 zullen deze controles betrekking hebben op het hernazicht van de eerdere vaststellingen in het kader van het thema van boekjaar 2017, met name de prestaties anatomopathologie.

D. Gevolgde werkwijze

In overleg met het RIZIV wordt bij elke evaluatieperiode door de Controledienst een categorie van prestaties gekozen die voorkomt in de nomenclatuur voor geneeskundige verzorging. Vervolgens, en nog steeds in overleg met het RIZIV, stelt de Controledienst een lijst van nomenclatuurcodes op waarvoor in principe validiteitscontroles moeten worden uitgevoerd door de verzekeringsinstellingen teneinde over te gaan tot een correcte terugbetaling van de betreffende prestaties.

Het thema van de prestaties anatomopathologie, behandeld in de evaluatieperiode 2017, en voor dewelke vaststellingen bleven bestaan in hoofde van een of meerdere verzekeringsinstellingen, zal onderzocht worden om na te gaan of voornoemde vaststellingen zijn geregulariseerd.

Domein 2020/P7/OCM/D1: De adequate opvolging van de boekhoudsaldi in de rekeningen van de verplichte verzekering

A. Rechtvaardiging van het domein

Artikel 10, § 1, van het koninklijk besluit van 21 oktober 2002 tot uitvoering van artikel 29, §§ 1 en 5, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen bepaalt dit: "*Elke mutualistische instelling verricht, omzichtig en te goeder trouw, ten minste eens per jaar de nodige opnemingen, verificaties, onderzoeken en waarderingen om vóór de afsluiting van elk boekjaar de inventaris op te maken van al haar bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van welke aard ook, die betrekking hebben op elk van haar activiteiten, en van de eigen middelen daaraan verstrekt.*"

B. Indicatoren

Er zijn hier twee kwalitatieve indicatoren, namelijk:

- de aanwezigheid van een uitvoerige en gedetailleerde inventaris voor elk van de rekeningen met een saldo bij de afsluiting van het boekjaar;
- de aanwezigheid van "oude bedragen" in de saldi van de rekeningen betreffende de rechten en verplichtingen van de leden in het kader van de prestaties en de bijdragen af te rekenen met het RIZIV.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De saldi van de onderzochte rekeningen zijn deze bij de afsluiting van boekjaar 2018.

D. Gevolgde werkwijze

De verzameling van de gegevens nodig voor de evaluatie van dit domein wordt uitgevoerd in alle ziekenfondsen en landsbonden van ziekenfondsen, alsook bij de Kas voor geneeskundige verzorging van HR Rail, door de inspecteurs van de Controledienst. Het gewicht toegekend aan dit domein wordt gelijk verdeeld over de voormelde twee indicatoren.

Aanwezigheid van een uitvoerige en gedetailleerde inventaris

Op grond van de inventarissen bijgehouden door elke mutualistische entiteit in het kader van de verplichte verzekering, gaan de inspecteurs van de Controledienst de aanwezigheid na van een uitvoerige en gedetailleerde inventaris voor elk van de rekeningen met een saldo bij de afsluiting van het onderzochte boekjaar, overeenkomstig de bepalingen van de omzendbrief van de Controledienst 09/19/D1 van 3 november 2009.

Inzake de aanwezigheid van een gedetailleerde inventaris, zal het aantal rekeningen waarvoor de mutualistische entiteit geen volledige en uitvoerige inventaris kan voorleggen, als basis dienen voor de evaluatie.

Aanwezigheid van "oude bedragen" in de voormelde saldi

Onder "oude bedragen" moet worden verstaan: de aanwezigheid in de saldi van de rekeningen betreffende de rechten en verplichtingen van de leden in het kader van de prestaties en de bijdragen af te rekenen met het RIZIV (rekeningen vervat onder de boekhoudcodes "40 – Vorderingen uit prestaties en bijdragen Z.I.V.", "42 – Te verwerken uitgaven Z.I.V.", "44 – Schulden Z.I.V. op ten hoogste een jaar" en "49 – Overlopende en wachtrekeningen", met uitzondering evenwel van de rekeningen 490 tot 493), van bedragen die krachtens de termijnen die voortvloeien uit de wettelijke en reglementaire bepalingen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering of de algemene boekhoudprincipes niet meer op deze rekeningen zouden moeten voorkomen.

De gedetecteerde oude bedragen worden onderscheiden naargelang van het boekjaar waarin zij deze aard verkregen hebben.

Domein 2020/P7/CDZ/D2: De betaling van de derdebetalers in chronologische volgorde

A. Rechtvaardiging van het domein

In toepassing van de bepalingen van de omzendbrief van de Controledienst 12/08/D1 van 12 december 2012 gebeuren de betaling van de voorschotten en de definitieve regeling van de derdebetalers in functie van de chronologische inschrijving in het factuurboek. In het kader van een billijke behandeling van de verschillende verstrekkers is de naleving van de betreffende regels essentieel.

B. Indicator

De indicator voor dit domein heeft de vorm van antwoorden van de revisoren op een checklist van 18 vragen, namelijk 14 vragen die specifiek verband houden met de naleving van een werkprocedure inzake de betaling van de facturen binnen de termijnen en in chronologische volgorde en 4 vragen over een globale beoordeling van deze problematiek.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

De bedoelde gegevens betreffen enerzijds de ingestelde procedures inzake de betaling van de derdebetalers en anderzijds de globale beoordeling van deze laatste, en dit voor het boekjaar 2020.

D. Gevolgde werkwijze

Op grond van de steekproef vastgesteld in functie van de bepalingen voorzien in de omzendbrief van de Controledienst 09/15/D1 van 27 oktober 2009, gaat de revisor bij elk ziekenfonds de goede toepassing na van deze procedures en maakt hij een globaal verslag op per landsbond. Volgens de bepalingen van deze omzendbrief moet dit verslag tegen 15 maart 2021 aan de Controledienst worden overgemaakt.

De 14 specifieke vragen waaraan telkens een gewicht van 5% wordt toegekend, alsook de 4 vragen waarvan het gewicht telkens 7,50% is, zijn de volgende:

1. Vragen ter beoordeling van de ingestelde specifieke procedures

	Ja	Neen	Gedeel- telijk
1. Er bestaat een procedure die toelaat de juistheid van de ontvangstdatum van de facturen (op papier en via elektronische of magnetische drager) na te gaan?			
2. Er bestaat een procedure opdat elke binnenkomende factuur, verzendingsborderel of schermafdruk (systeem "Caret"), de melding zou dragen van de ontvangstdatum (datumstempel of datum vastgesteld door het systeem "Caret")?			
3. De papieren facturen en de elektronische en magnetische dragers worden van dag op dag in het factuurboek ingeschreven?			
4. Er bestaat een procedure om te verhinderen dat hetzelfde nummer aan verschillende facturen wordt toegekend?			
5. Er bestaat een procedure om te verhelpen aan iedere onderbreking in de nummervolgorde van de facturen ("gap detection")?			
6. Er is een procedure ingesteld om de juistheid te verzekeren van de berekening van de uiterste data van betaling, voor de verschillende specifieke groepen van derdebetalers, vastgelegd door een nationale overeenkomst (ziekenhuizen, RVT's, tarifieringsdiensten, ...)?			

<p>7. Er bestaat een procedure die verzekert dat de gedetailleerde lijst van de collectieve betalingen wel degelijk overeenkomt met de betalingen uitgevoerd door de verzekeringsinstelling?</p> <p>8. Er bestaat een procedure die verzekert dat de datum van ontvangst van de elektronische of magnetische drager identiek is aan de datum opgegeven in het factuurboek?</p> <p>9. Het ziekenfonds heeft procedures ingesteld om "abnormale" betalingstermijnen te detecteren (bijvoorbeeld inzake de ziekenhuizen, de RVT's ...)?</p> <p>10. Het vervaldagboek maakt een automatische selectie van de facturen die na tarifiering in aanmerking komen voor chronologische betaling op grond van de datum van ontvangst van de facturen en in functie van de uiterste data van betaling?</p> <p>11. De ouderdomsbalans van de schuld wordt regelmatig onderzocht om te verzekeren dat de betalingstermijnen worden nageleefd?</p> <p>12. Er bestaat een procedure opdat, indien de chronologie der betalingen niet nauwkeurig kan gevolgd worden ingevolge de tarificatiedatum, dit geen aanleiding zou geven tot het opzettelijk bevoordelen van sommige zorgverleners?</p> <p>13. De betaling geschiedt effectief enkel indien de 2 dragers ontvangen werden (indien een elektronische of magnetische drager verplicht is)?</p> <p>14. Er bestaat een procedure die voorziet dat de vervalagnota's in de schoot van de mutualistische entiteit beschouwd worden zoals elke andere factuur op het vlak van de inschrijving in het factuurboek en de chronologie der betalingen?</p>			
--	--	--	--

2. Vragen over de algemene beoordeling

<p>1. Zijn de ingestelde procedures voldoende om de gewenste doelstelling te bereiken?</p> <p>2. Worden deze procedures correct en systematische toegepast?</p> <p>3. Werden er op het vlak van de veiligheid voldoende maatregelen genomen om in de mate van het mogelijke te verhinderen dat de ingestelde procedures zouden kunnen omzeild worden?</p> <p>4. Wordt er een passend gevolg gegeven aan de eventuele gebreken die zouden vastgesteld worden bij de toepassing van de procedures?</p>			
--	--	--	--

Domein 2020/P7/CDZ/D3: De toewijzing van de uitgaven geneeskundige verzorging en uitkeringen aan de uitgavenmodellen ad hoc

A. Rechtvaardiging van het domein

Dit actiedomein betreft de naleving van de termijnen inzake de toewijzing aan de uitgavenmodellen van de geboekte prestaties geneeskundige verzorging en uitkeringen. De toewijzing van de uitgaven moet inderdaad voor de geneeskundige verzorging gebeuren aan een bepaalde boekhoudmaand en voor de uitkeringen moet deze toewijzing gebeuren aan een bepaald trimester. Iedere verschuiving van uitgaven tussen maanden of trimesters zou tot gevolg hebben dat de door de verzekeringsinstellingen bij het RIZIV ingediende uitgavenmodellen onjuist zijn. Het belang van dergelijke verschuivingen is in het bijzonder groot in geval van verschuivingen tussen maanden of trimesters van verschillende boekjaren.

B. Indicator

De indicator voor dit domein stemt overeen met de bedragen van de uitgaven geneeskundige verzorging en uitkeringen inzake arbeidsongeschiktheid die niet zijn toegewezen aan respectievelijk de maand of het trimester ad hoc.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

Zowel inzake de uitgaven geneeskundige verzorging als voor de uitkeringen betreffen de controles de totaliteit van de toegewezen uitgaven over de periode van het eerste tot het vierde trimester van het boekjaar 2019.

D. Gevolgde werkwijze

De "naleving van de termijnen van toepassing inzake geneeskundige verzorging" krijgt een gewicht van 90% en aan het tweede aspect "naleving van de termijnen van toepassing inzake uitkeringen" wordt een gewicht van 10% toegekend.

De controles worden uitgevoerd door de inspecteurs van de Controledienst met behulp van de software ACL overeenkomstig de bepalingen vermeld in de omzendbrief van de Controledienst 12/10/D1 van 14 december 2012. De cijfermatige impact van de vastgestelde verschuivingen zijn de indicatoren van dit domein.

De verschuivingen worden onderscheiden naar gelang zij voor effect hebben een transfer van uitgaven tussen:

1. twee maanden (of twee trimesters indien het uitkeringen betreft) die behoren tot eenzelfde boekjaar;
2. twee maanden (of twee trimesters indien het uitkeringen betreft) die niet behoren tot eenzelfde boekjaar.

Domein 2020/P7/CDZ/D4: De toewijzing van de terugvorderingen van subrogatoire betalingen inzake geneeskundige verzorging en uitkeringen aan de uitgavenmodellen ad hoc

A. Rechtvaardiging van het domein

De bepalingen van artikel 6, § 2, 3°, van het koninklijk besluit van 21 oktober 2002 tot uitvoering van artikel 29, §§ 1 en 5, van de wet van 6 augustus 1990 voorzien: *"de terugvorderingen van prestaties die bij indeplaatsstelling zijn verleend, zoals bedoeld bij artikel 136, § 2, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, worden door de mutualistische instellingen geboekt op het ogenblik van de effectieve terugbetaling."* Op basis van die bepalingen moeten de betreffende terugvorderingen in aftrek van de uitgaven van het stelsel geboekt worden in de maand van hun terugvordering voor wat betreft de geneeskundige verzorging en in het trimester van hun terugvordering voor wat betreft de uitkeringen. De niet-naleving van deze bepalingen zou tot gevolg hebben dat de door de verzekeringsinstellingen bij het RIZIV ingediende uitgavenmodellen onjuist zijn.

B. Indicator

Op grond van het onderzoek door de inspecteurs van de Controledienst is de indicator voor dit domein het aantal gevallen dat werd toegewezen aan een verkeerde maand of een verkeerd trimester naar gelang het handelt over terugvorderingen van geneeskundige verzorging of van uitkeringen.

C. Geviseerde gegevens en betrokken periode

Een controle per steekproef wordt uitgevoerd door de inspecteurs van de Controledienst op grond van nominatieve en samenvattende jaarlijkse lijsten van boekjaar 2019 die de verzekeringsinstellingen voor 31 maart 2020 moeten overmaken aan de Dienst voor administratieve controle van het RIZIV om aan het Instituut toe te laten het percentage vast te stellen waarmee de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen worden vermeerderd in geval van terugvordering van ten onrechte betaalde bedragen.

D. Gevolgde werkwijze

Vertrekkende van de nominatieve lijsten die hem worden overgemaakt door het RIZIV, stelt de Controledienst "beperkte" lijsten op, door uit de door het RIZIV overgemaakte lijsten alle records weg te laten die niet direct betrekking hebben op terugvorderingen van oorspronkelijk subrogatoir betaalde bedragen of die betrekking hebben op terugvorderingen van bedragen met een zeer gering belang. Zo worden uit de te onderzoeken lijsten de negatieve bedragen weggelaten, de bedragen inzake terugvorderingen van intresten en de bedragen kleiner dan 100,00 EUR.

Op grond van de volgende principes legt de Controledienst overigens voor elke mutualistische entiteit de grootte vast van de te onderzoeken steekproef, alsook de betreffende records:

- 1^{ste} principe: het theoretisch aantal te onderzoeken records voor het geheel van de verzekeringsinstelling staat in functie van het aantal gerechtigden van deze instelling. Dit aantal wordt als volgt bepaald:
 - voor de schijf van 1 tot 500.000 gerechtigden, één record per schijf van 1.000 gerechtigden;
 - voor de schijf van 500.001 tot 1.000.000 gerechtigden, één record per schijf van 5.000 gerechtigden;
 - voor de schijf groter dan 1.000.000 gerechtigden, één record per schijf van 10.000 gerechtigden;
- 2^{de} principe: het volume van de voor elke mutualistische entiteit te bepalen steekproef wordt verkregen door het totaal aantal te onderzoeken records binnen de betrokken verzekeringsinstelling te wegen door het respectieve gewicht van elke mutualistische entiteit in termen van records ten opzichte van het geheel van de bedoelde verzekeringsinstelling (aantal records van een entiteit/aantal records voor het geheel van de entiteiten van de verzekeringsinstelling);

- 3^{de} principe: het aantal te onderzoeken records per mutualistische entiteit mag niet kleiner zijn dan 10 en niet groter dan 40. Op het aantal aldus voor elke mutualistische entiteit verkregen records wordt een weging toegepast zodat 80% van de te onderzoeken gevallen betrekking heeft op de sector van de geneeskundige verzorging en 20% op de sector van de uitkeringen. De aan de controle onderworpen records worden bepaald via een stap, berekend in het kader van elk van beide sectoren, die het resultaat is van de verhouding tussen het totale aantal records van de betreffende sector vermeld op de "beperkte" lijst, gedeeld door het aantal te onderzoeken records, verkregen in de vorige stap.

Dit domein wordt beoordeeld op grond van controles ter plaatse door de inspecteurs van de Controledienst. Deze controles bepalen per verzekeringsinstelling en voor elk van de beide betreffende aspecten het aantal foutieve records, d.w.z. de records waarvoor de herindiening in mindering van de uitgavenmodellen niet gebeurde tijdens de ad hoc boekhoudperiode (d.w.z. de maand of het trimester van de terugvordering van de betreffende uitgaven naar gelang het handelt over geneeskundige verzorging of uitkeringen arbeidsongeschiktheid). Dit aantal wordt vervolgens in verhouding gesteld tot het totale aantal onderzochte gevallen in hoofde van deze verzekeringsinstelling, om een globaal percentage van foutieve records te verkrijgen.

Door de revisoren te onderzoeken vragen in het kader van de evaluatieperiode 2020 m.b.t. het domein inzake de kwaliteit van de interne controle en de interne audit

<u>Onderdeel COSO</u>	<u>Thema</u>	<u>Thema nr</u>	<u>Vraag nr</u>	<u>Formulering vraag</u>	<u>Antwoord revisor (NEEN/Eerder NEEN/Eerder JA/JA)</u>	<u>Opmerkingen revisor(en)</u>
	Risicobeheersings- politiek	1	1	Heeft de landsbond een risicobeheersingspolitiek uitgewerkt die is vastgelegd in een charter?		
			2	Volgen het auditcomité, de raad van bestuur en de effectieve leiding op een periodieke wijze de concrete activiteiten die de toepassing van deze risicobeheersingspolitiek toelaten?		
	Risicobereidheid	2	3	Werd de risicobereidheid duidelijk bepaald en geformaliseerd ten overstaan van de doelstellingen?		
			4	Bestaat er een organigram waarin de functies duidelijk worden gedefinieerd?		
			5	Vindt er in de mutualistische entiteit een wederzijdse controle plaats, vooral via dubbele handtekeningen en kruiscontroles?		
			6	Staan de te volgen regels en de verantwoordelijkheden van de bestuursorganen in een charter of in een ander document?		
	Samenstelling en rol van het auditcomité	3	7	Is de samenstelling van het auditcomité in overeenstemming met de samenstelling die in het reglement werd bepaald? Met andere woorden: heeft het auditcomité 6 tot hoogstens 10 leden, waarvan er 3 behoren tot de raad van bestuur van de landsbond, en geen enkele verantwoordelijkheid hebben in het dagelijks bestuur van die landsbond of zijn ziekenfondsen, en zijn de andere leden vertegenwoordigers van de effectieve directies of de operationele directies van de landsbond, waaronder de financieel directeur?		
			8	Heeft het auditcomité via de auditdienst de mogelijkheid om alle inlichtingen of documenten te bekomen en over te gaan tot elk onderzoek dat hij nodig acht?		
			9	Heeft het auditcomité de mogelijkheid kennis te nemen van de activiteitenverslagen en van de samenvatting van de belangrijkste individuele aanbevelingen geformuleerd door de auditdienst, alsook van de stand van zaken wat betreft het hieraan gegeven gevolg?		
			10	Rapporteert het auditcomité minstens éénmaal per jaar aan de raad van bestuur?		
			11	Heeft de raad van bestuur duidelijke modaliteiten vastgelegd voor de verslagen die het auditcomité aan de raad van bestuur moet richten?		

Interne omgeving

Interne auditdienst, auditplan en werkwijze	4	12	Wordt de interne auditfunctie uitgeoefend door een autonome dienst, die handelt bij volmacht en voor rekening van de effectieve leiding van de landsbond?		
		13	Verzekeren de bepalingen van het auditcharter de onafhankelijkheid van de interne auditdienst in de organisatie?		
		14	Staat de interne auditdienst werkelijk los van het opstellen, invoeren en uitvoeren van organisatorische en internecontrolemaatregelen?		
		15	Heeft de interne auditdienst toegang tot alle documenten, bestanden en informatie van de mutualistische entiteit, met inbegrip van de informatie inzake beheer en de notulen van de raadgevende en beslissende organen, en dit in de mate vereist voor de uitoefening van de opdracht?		
		16	Beschikken de leden van de interne auditdienst op het goede moment over de vereiste competenties door permanente vorming en/of wordt, indien nodig, beroep gedaan op externe expertise?		
		17	Heeft de auditdienst een auditplan opgesteld over de opdrachten van die dienst?		
		18	Worden de door het auditcomité goedgekeurde plannen nageleefd?		
		19	Worden de werkdocumenten opgesteld volgens een vooraf vastgelegde methode, waaruit blijkt of de opdracht volledig werd uitgevoerd en hoe die opdracht werd uitgevoerd?		
		20	Geven de documenten over de uitgevoerde opdrachten voldoende weer welke controles werden uitgevoerd en ondersteunen ze voldoende de beoordelingen in het auditverslag?		
		21	Is de uitvoering van de auditplannen gebaseerd op steekproeven die representatief zijn voor de onderzochte populatie?		
Organisatiestructuur	5	22	Volgt de directie van de landsbond regelmatig de activiteiten op, onder andere voor alles dat verband houdt met de eventuele 'gedecentraliseerde verrichtingen'?		
		23	Wegens de grote decentralisatie van de activiteiten in de mutualistische sector is het essentieel dat de regels voor administratieve, boekhoudkundige en informatieverwerking uniform zijn. Is dat het geval?		
		24	Aangezien er in de mutualistische sector diverse wettelijke en reglementaire bepalingen worden toegepast (onder andere van het RIZIV en van de Controledienst), heeft de mutualistische entiteit procedures uitgewerkt om te verzekeren dat die bepalingen worden nageleefd?		
		25	Zijn de raad van bestuur, de effectieve leiding en het auditcomité autonoom en bevoegd voor hun beslissingsdomein?		
		26	Verloopt de communicatie tussen de raad van bestuur, de effectieve leiding en het auditcomité en de interne of externe auditeurs adequaat (frequentie, kwaliteit)?		
		27	Zijn de vergaderingen, de onderwerpen die met de effectieve leiding worden besproken en de acties die de raad van bestuur en/of het auditcomité beslissen, gepast? (onderzoek van de thema's, deelname aan de voorbereiding van de financiële rapportering)		
		28	Worden de aanbevelingen van het auditcomité (met inbegrip van de interne en externe aanbevelingen) in rekening genomen en gerapporteerd door de effectieve leiding?		

	Principes van integriteit en ethische waarden	6	29	Werden de ethische waarden en integriteitsprincipes geformaliseerd in een gedragscode?		
			30	Werd die gedragscode aan elk personeelslid meegedeeld?		
			31	Beschikt de raad van bestuur over een procedure om zich te verzekeren van de competenties en de eerbiedwaardigheid van de leden?		
			32	Maken de uitgaven van de directieleden het voorwerp uit van een onafhankelijke goedkeuringsprocedure?		
			33	Is er een remuneratiecomité ingesteld?		
			34	Heeft dat remuneratiecomité een adequate samenstelling?		
			35	Werk het remuneratiecomité onafhankelijk?		
			36	Zijn er gepaste standaardprocedures voor de aanwerving, opleiding, motivatie, evaluatie, remuneratie, transfer of ontslag van het personeel?		
	Omgeving van de interne controle	7	37	Is er een goed toezicht van de raad van bestuur en het auditcomité op de effectieve leiding? (met andere woorden: geen opzettelijke beperking van de communicatie en geen overdreven dominantie door een persoon of een beperkte groep personen van de bestuursorganen)		
			38	Zijn de keuzes van de boekhoudprincipes en de boekhoudkundige ramingen en toewijzingen economisch verantwoord en in overeenstemming met de richtlijnen van de CDZ?		
			39	Heeft het management voldoende kennis van de activiteit, de planning (strategisch plan, operationele actieplannen, budget, ...), de opvolging van de activiteit en/of de besluitvorming?		
			40	Heeft het management voldoende kennis over het naleven van de wettelijke en reglementaire verplichtingen (rekening houdend met de eigenheden van de sector)?		
Doelstellingen bepalen	Strategische doelstellingen	8	41	Zijn de strategische doelstellingen duidelijk gedefinieerd?		
			42	Zijn de strategische doelstellingen gekoppeld aan de missie/visie van de landsbond?		
			43	Werden de strategische doelstellingen meegedeeld aan alle niveaus van de landsbond?		
			44	Zijn de strategische doelstellingen geformaliseerd en goedgekeurd?		
			45	Zijn de strategische doelstellingen geïntegreerd in het risicobeheer?		
	Risicobereidheid en -tolerantie	9	46	Heeft de landsbond zijn niveau van risicobereidheid, de indicatoren die de risicobereidheid kunnen meten en de aanvaardbare schommelingen ten opzichte van het bereiken van de doelstellingen geïdentificeerd?		
Identificatie van gebeurtenissen	Niveau van identificatie van de gebeurtenissen	10	47	Werd er een inventaris van de risico's opgemaakt?		
	Risico-identificatie-technieken	11	48	Werden risicobeheerders aangeduid binnen de landsbond?		
			49	Werden deze risicobeheerders opgeleid?		
			50	Werden kwalitatieve en kwantitatieve technieken van risicoidentificatie geïmplementeerd?		

Risicobeoordeling	Methodologie om de risico's te evalueren	13	51	Is de risicobeoordeling gebaseerd op evaluatieschalen van waarschijnlijkheid en impact?		
	Operationele risicofactoren	14	52	Werd er in de risicoanalyse rekening gehouden met de significante evoluties (wijzigingen in het management, het informatiesysteem, de prestaties, de voordelen, de structuur in het algemeen, ...)?		
	Financiële en boekhoudkundige risicofactoren	15	53	Werden er beleidslijnen en procedures ingesteld om het risico op eventuele financieringsmoeilijkheden van de activiteit te verminderen (capaciteit om voldoende middelen te behouden)?		
54			Werden er beleidslijnen en procedures ingesteld om het risico verbonden aan de financiering van de administratiekosten die het RIZIV in toepassing van de wettelijke bepalingen ter beschikking stelt, te verminderen?			
Risicobehandeling	Reageren op risico's	16	55	Werden er maatregelen genomen ingevolge de risico's die werden geïdentificeerd in de risico-inventaris?		
			56	Zijn de verantwoordelijkheid en de voorziene datum van de instelling van de geplande internecontrolemaatregelen bepaald?		
Controleactiviteiten	Controleactiviteiten	17	57	Werd de aard/natuur van de controle opgenomen in de risico-inventaris?		
			58	Werd het controlemoment (a priori of a posteriori) in de risico-inventaris opgenomen?		
			59	Werd de frequentie van de controle (a priori of a posteriori) in de risico-inventaris opgenomen?		
			60	Bestaan er recente handleidingen van de procedures?		
			61	Zijn de geautomatiseerde elektronische informatiesystemen voldoende betrouwbaar?		
			62	Is het internecontrolesysteem gepast voor de grootte en de aard van de activiteiten van de entiteit?		
Informatie en communicatie	Informatie en communicatie	18	63	Heeft de landsbond een communicatieplan opgesteld over risicobeheersing?		

Toezicht en monitoring	Toezicht en monitoring	19	64	Beschikt de landsbond over een systeem van permanent toezicht op de risico's in haar normale activiteiten?		
			65	Rapporteert de interne audit over de evaluatie van de werking van de interne controle ingesteld door de effectieve leiding?		
			66	Worden de internecontroleprocedures, onder meer voor de gedecentraliseerde activiteiten, voldoende opgevolgd?		
			67	Wordt de interne audit geëvalueerd door het auditcomité, of bij gebrek daaraan, door de raad van bestuur?		
			68	Evalueert de effectieve leiding van de landsbond minstens een keer per jaar de interne controle?		
			69	Brengt de effectieve leiding van de landsbond de raad van bestuur minstens een keer per jaar op de hoogte van de werking van de interne controle?		
			70	Vermelden de notulen, zowel van de effectieve leiding als van de raad van bestuur, de besprekingen over de stand van zaken en de evaluatie van het internecontrolesysteem?		
			71	Heeft de raad van bestuur de modaliteiten bepaald van de verslagen die de effectieve leiding aan de raad van bestuur moet richten?		